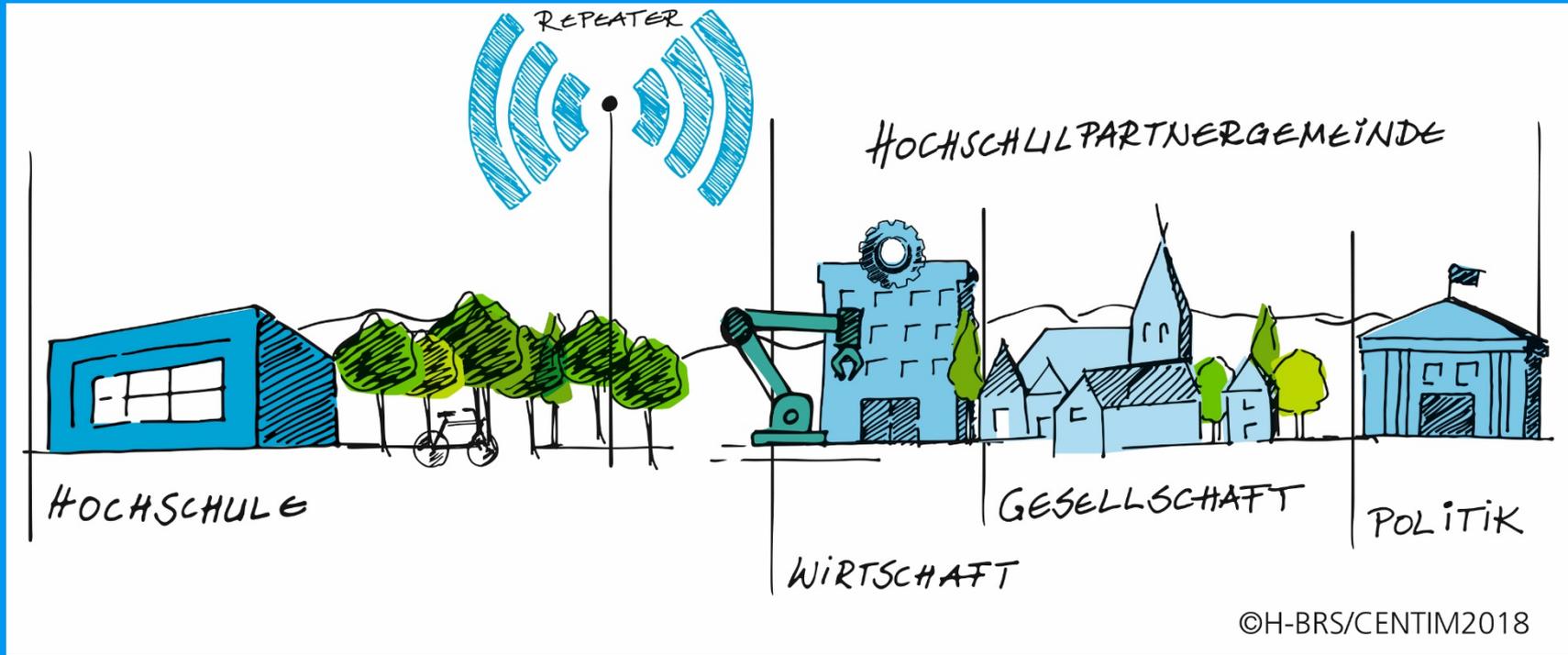




# Coworking auf dem Land

(21. Januar 2021)



GEFÖRDERT VOM



Ministerium für  
Kultur und Wissenschaft  
des Landes Nordrhein-Westfalen



Cathleen Müller, M.A.



# Gliederung

- 1 Coworking auf dem Land
- 2 NutzerInnen von Coworking auf dem Land - Studie
- 3 Coworking Projekt der Hochschule Bonn-Rhein-Sieg



# Coworking auf dem Land

## Coworking

- Büroinfrastruktur, Gemeinschaft, zeitlich begrenzt <sup>7, 10</sup>
- Zielgruppe: Selbständige, Freelancer, Start-ups und andere Entrepreneurere <sup>1, 10</sup>

## Inkubator

- Zusätzlich Dienstleistungen zur Unterstützung von Start-ups in Gründung <sup>3</sup>

## Akzelerator

- Mentorship, Networking, Finanzierung, 3-6 monatiges Programm, um aus Start-ups investitionsfähige Unternehmen bilden <sup>6</sup>
- Häufig Mix aus Coworking, Inkubator und Akzelerator <sup>1, 8, 9</sup>

# Coworking auf dem Land

- Land: Ca. 90% der Fläche ländlich geprägt & ca. 50% Bevölkerung lebt dort <sup>2</sup>
- Herausforderungen: Wirtschaft, Demografie und Infrastruktur <sup>5</sup>
- Mögliche Lösung: Ansiedelung Hochschulen in peripheren ländlichen Gegenden <sup>4, 10</sup>
- Bindeglied Coworking

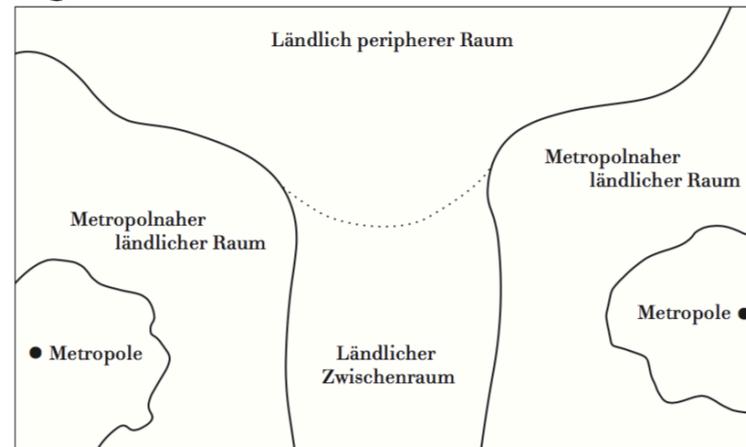


Abbildung 1 Systemskizze zur Typisierung ländlicher Räume (Leber & Kunzmann, 2006, S. 62)



# Gliederung

- 1 Coworking auf dem Land
- 2 NutzerInnen von Coworking auf dem Land - Studie
- 3 Coworking Projekt der Hochschule Bonn-Rhein-Sieg



# NutzerInnen von Coworking auf dem Land - Studie

## *Aufbau der Forschungsarbeit*

- Wer ist die unternehmerische Zielgruppe von Coworking auf dem Land?
- Umfrage mit 79 UnternehmerInnen:
  - regional unbegrenzt,
  - kleine Unternehmen mit 0-49 Mitarbeitenden,
  - aus Dienstleistungsbranche,
  - etablierte Unternehmen,
  - städtisch oder stadtnah



# NutzerInnen von Coworking auf dem Land - Studie

## *Ergebnisse der Forschungsarbeit*

**Forschungsfrage:** *Ob und wenn ja wie gelingt der Betrieb eines Coworking Spaces auf dem Land?*

- Beantwortung der Forschungsfrage:
  - ✓ Interesse bei UnternehmerInnen vorhanden,
  - ✓ Erreichbarkeit und Infrastruktur immens wichtig,
  - ✓ Notwendigkeit zum Ausbau des Entrepreneurial Ecosystem,
  - ✓ Standortanalyse sehr wichtig, auch für Angebotsgestaltung,
  - ✓ ausgewogener Mix bei Preis und Mitgliedschaftsmodellen.



# Gliederung

- 1 Coworking auf dem Land
- 2 NutzerInnen von Coworking auf dem Land - Studie
- 3 Coworking Projekt der Hochschule Bonn-Rhein-Sieg



# Coworking Projekt der Hochschule Bonn-Rhein-Sieg

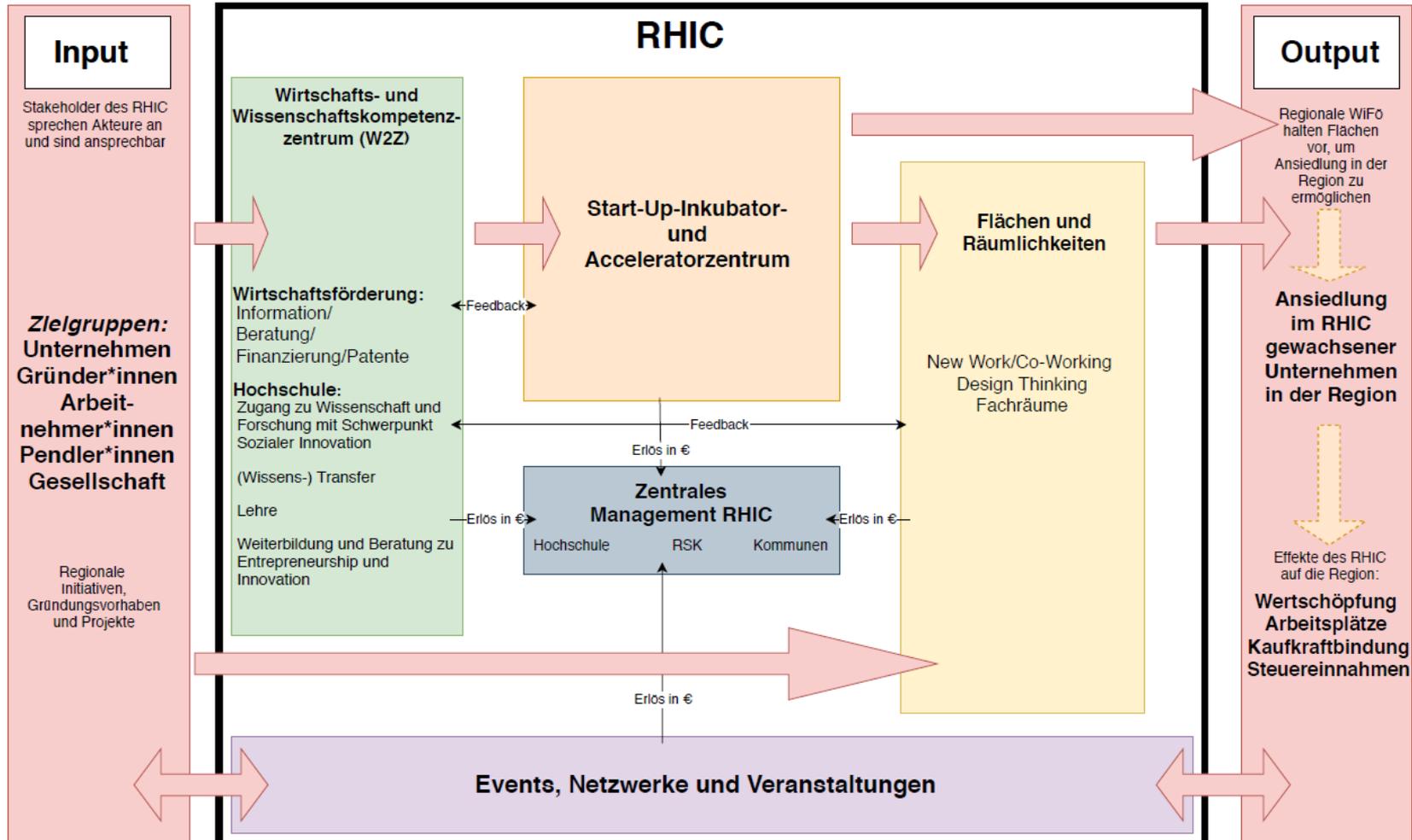
## *Regionales Hochschul-Innovations-Center*

*Das Regionale Hochschul-Innovations-Center (RHIC) ist ein Multifunktionsgebäude als physischer Ort der Begegnung, des Lebens, des Arbeitens und der Innovation*

- Interkommunales Projekt zwischen Kreis, Kommunen und Hochschule
- Wirtschaftsförderung, Strukturförderung, Gründungskultur
- Neubau eines Gebäudes

## RHIC als "Beschleuniger" regionaler Innovationstätigkeit

Leitthema: Die neue Normalität: Neues Wirtschaften - neue soziale Verantwortung - neue Arbeitswelten, Möglichkeiten der Digitalisierung, Soziale Innovation und Nachhaltigkeit für neue Wirtschaftsimpulse im östlichen Rhein-Sieg-Kreis und der Region - Von den Zentren in den ländlichen Raum





CENTIM

Cathleen Müller

+49 2241 865 9896

Cathleen.mueller@h-  
brs.de



# Inhaltsverzeichnis

- <sup>1</sup> Bouncken, R. B., & Reuschl, A. J. (2018). Coworking-spaces: How a phenomenon of the sharing economy builds a novel trend for the workplace and for entrepreneurship. *Review of Managerial Science*, 12(1), 317–334. <https://doi.org/10.1007/s11846-016-0215-y>
- <sup>2</sup> Bundesministerium für Ernährung und Landwirtschaft, (BMEL). (2015). Ländliche Regionen verstehen.
- <sup>3</sup> Carayannis, E. G., & von Zedtwitz, M. (2005). Architecting gloCal (global–local), real-virtual incubator networks (G-RVINS) as catalysts and accelerators of entrepreneurship in transitioning and developing economies: Lessons learned and best practices from current development and business incubation practices. *Technovation*, 25(2), 95–110. [https://doi.org/10.1016/S0166-4972\(03\)00072-5](https://doi.org/10.1016/S0166-4972(03)00072-5)
- <sup>4</sup> Fritsch, M., Henning, T., Slavtchev, V., & Steigenberger, N. (2008). Hochschulen als regionaler Innovationsmotor? Innovationstransfer aus Hochschulen und seine Bedeutung für die regionale Entwicklung. *Arbeitspapier*, 158, 44.
- <sup>5</sup> Hüther, M., Südekum, J., & Voigtländer, M. (2019). Die Zukunft der Regionen in Deutschland: Zwischen Vielfalt und Gleichwertigkeit.
- <sup>6</sup> Pauwels, C., Clarysse, B., Wright, M., & Van Hove, J. (2016). Understanding a new generation incubation model: The accelerator. *Technovation*, 50–51, 13–24. <https://doi.org/10.1016/j.technovation.2015.09.003>
- <sup>7</sup> Pohler, N. (2012). Neue Arbeitsräume für neue Arbeitsformen: Coworking Spaces. *Österreichische Zeitschrift für Soziologie*, 37(1), 65–78. <https://doi.org/10.1007/s11614-012-0021-y>
- <sup>8</sup> Rief, S., Stiefel, K.-P., Weiss, A., & Bauer, W. (2014). *Faszination Coworking: Potenziale für Unternehmen und ihre Mitarbeiter*. Fraunhofer-Verl.
- <sup>9</sup> Schürmann, M. (2013). *Coworking Space*. Springer Fachmedien Wiesbaden. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-02465-9>
- <sup>10</sup> Spinuzzi, C. (2012). Working Alone Together: Coworking as Emergent Collaborative Activity. *Journal of Business and Technical Communication*, 26(4), 399–441. <https://doi.org/10.1177/1050651912444070>



# Abbildungsverzeichnis

## *Abbildung 1:*

Leber, N., & Kunzmann, K. R. (2006). Entwicklungsperspektiven ländlicher Räume in Zeiten des Metropolenfiebers. *DisP - The Planning Review*, 42(166), 58–70. <https://doi.org/10.1080/02513625.2006.10556963>